

**11η/11.10.2017 ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗ ΤΗΣ 1^{ης} ΕΙΔΙΚΗΣ ΕΠΙΤΡΟΠΗΣ ΤΟΥ
ΑΡΘΡΟΥ 152 Ν. 3463/06 ΤΗΣ ΑΠΟΚΕΝΤΡΩΜΕΝΗΣ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ
ΜΑΚΕΔΟΝΙΑΣ-ΘΡΑΚΗΣ**

Η παραπάνω Επιτροπή, αποτελούμενη από τον Πρόεδρο αυτής, Θωμά Καζάκο, Πάρεδρο του Ν.Σ.Κ. και τα μέλη αυτής Γεωργία Βελιτζέλου, μέλος του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης, αναπληρώτριας του κωλυομένου τακτικού μέλους Νικόλαου Βαλεργάκη, Προέδρου του Δικηγορικού Συλλόγου Θεσσαλονίκης και Δροσιά Δημητρίου - Ερμείδου, Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου Κορδελιού - Ευόσμου, εκπρόσωπο της Π.Ε.Δ. Κ.Μ., σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 152 του Ν.3463/06 (ΦΕΚ - 114 Α/8-6-2006): Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, όπως τροποποιήθηκε με το άρθρο 17 του Ν. 2812/2009 (ΦΕΚ-234 Α/28.12.2009 της με αριθμό 3125/6.6.2007 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Κανονισμός λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (ΦΕΚ 1020/22.6.2007, τ. Β') και τις με αριθμό 1990/25.1.2010 (ΦΕΚ 125/9.2.2010 τ. Β), 3727/16.2.2010 (ΦΕΚ 71/1.3.2010-ΤΕΥΧΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ), 42953/18.7.2011 (ΦΕΚ 242/1.8.2011 - ΤΕΥΧΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ), 92495/1.2.2012 (ΦΕΚ 82/1.3.2012-ΤΕΥΧΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ), οικ. 43488/14 (ΦΕΚ 355/23.6.2014 ΤΕΥΧΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ), 96710/31-10-14 (ΦΕΚ695/14), 43576 (ΦΕΚ468/15), 91154/19.11.2015 (ΦΕΚ 864/27.11.2015

ΤΕΥΧΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ) και 22105/30.3.2016 (ΦΕΚ 232/9.5.2016 ΤΕΥΧΟΣ ΥΠΑΛΛΗΛΩΝ ΕΙΔΙΚΩΝ ΘΕΣΕΩΝ ΚΑΙ ΟΡΓΑΝΩΝ ΔΙΟΙΚΗΣΗΣ ΦΟΡΕΩΝ ΤΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΚΑΙ ΕΥΡΥΤΕΡΟΥ ΔΗΜΟΣΙΟΥ ΤΟΜΕΑ) αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, συνεδρίασε ύστερα από τη με Α.Π.: οικ. 278/5.10.2017 πρόσκληση των τακτικών και αναπληρωματικών μελών της, στην αίθουσα συνεδριάσεων του καταστήματος της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης, την 11η.10.2017, ημέρα Τετάρτη και ώρα 13:00, παρουσία και της Γραμματέως της Επιτροπής, Ελένης Σκεπαστιανού, υπαλλήλου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης και, αφού διαπίστωσε ότι έχει νόμιμη απαρτία, προχώρησε στη διαδικασία λήψης αποφάσεων για τα θέματα της ημερήσιας διάταξης.

ΘΕΜΑ 7^ο: Εξέταση προσφυγής του ΔΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, που εκπροσωπείται νόμιμα από τον Δήμαρχό του, κατά της με Α.Π.: 49330/16.8.2017 απόφασης του Συντονιστή Α.Δ.Μ.Θ. (247/15.9.2017 + 273/3.10.2017)

Εισηγητής: Θωμάς Καζάκος.

Κατά τη συζήτηση της προσφυγής, ο προσφεύγων Δήμος παραστάθηκε δια της πληρεξούσιας δικηγόρου του, Βασιλικής Κωσταβάρα (Α.Μ. 6178), η οποία ανέπτυξε και προφορικά τους λόγους της προσφυγής, ζήτησε την παραδοχή της και αποχώρησε.

Ο Εισηγητής, Θωμάς Καζάκος, ανέπτυξε την εισήγησή του, η οποία έχει ως εξής:

«Στις 15.9.2017 υποβλήθηκε στην Επιτροπή και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 247/15.9.2017 προσφυγή του ΔΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ, που εκπροσωπείται νόμιμα από τον Δήμαρχό του, κατά της με Α.Π.:

49330/16.8.2017 απόφασης του Συντονιστή Α.Δ.Μ.Θ., με την οποία ακυρώθηκε μερικώς (από το σημείο "Η δυνατότητα ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων..." μέχρι το τέλος του πίνακα κατά το λεκτικό της απόφασης) η με αριθμ. 939/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης, με την οποία εγκρίθηκε κατά πλειοψηφία: α. Η τροποποίηση της με αριθμ. 79/2017 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου περί έγκρισης εκμίσθωσης των περιπτέρων Πολιτισμού και Αναψυχή (αναψυκτηρίων) στο παραλιακό μέτωπο Θεσσαλονίκης και β. Η εκ νέου εκμίσθωση του περιπτέρου Πολιτισμού και Αναψυχής στον Κήπο του Νερού.

Με το με Α.Π.: 247/15.9.2017 έγγραφο της Επιτροπής ζητήθηκαν από τη Διεύθυνση Διοίκησης της Α.Δ.Μ.Θ. σε αντίγραφο τα πλήρη στοιχεία του σχετικού φακέλου, τα οποία στάλθηκαν στην Επιτροπή με το με Α.Π.: 65145/3.10.2017 έγγραφό της, πρωτοκολλήθηκαν στη Γραμματεία της Επιτροπής και έλαβαν Α.Π.: 273/3.10.2017.

Ο Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87 Α'/7.6.2010) – Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης ορίζει τα εξής:

Άρθρο 225. «Υποχρεωτικός έλεγχος νομιμότητας. «1. Οι αποφάσεις των συλλογικών οργάνων των δήμων και των περιφερειών αποστέλλονται υποχρεωτικά για έλεγχο νομιμότητας στην Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α., εφόσον αφορούν: α) ρυθμίσεις κανονιστικού περιεχομένου, β) την ανάθεση έργων, υπηρεσιών, μελετών και προμηθειών, γ) την αγορά και εκποίηση ακινήτων, δ) την κήρυξη αναγκαστικών απαλλοτριώσεων, ε) την επιβολή φόρων, τελών, δικαιωμάτων, στ) τη σύναψη κάθε μορφής συμβάσεων, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται και εκείνες που προβλέπονται από ειδικές διατάξεις της κείμενης νομοθεσίας, ζ) τη σύναψη δανείων, η) τη διενέργεια τοπικού δημοψηφίσματος όταν τούτο προβλέπεται από την κείμενη νομοθεσία και θ) τις διαδικασίες κατάρτισης των επιχειρησιακών

προγραμμάτων. Επίσης, αποστέλλονται προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις των κοινωφελών επιχειρήσεων, των ΔΕΥΑ και των μονομετοχικών ανωνύμων εταιρειών Ο.Τ.Α. που αφορούν: α) αύξηση του μετοχικού κεφαλαίου, β) εκποίηση παγίων περιουσιακών στοιχείων και γ) λήψη δανείων. (Το δεύτερο εδάφιο της παρ.1 αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 7 Ν.4257/2014,ΦΕΚ Α 93/14.7.2014). Ειδικά, σε ό,τι αφορά τις ΔΕΥΑ, εκτός από τις παραπάνω αποφάσεις, αποστέλλονται επιπλέον προς έλεγχο νομιμότητας οι αποφάσεις εκείνες που αφορούν: α) την ψήφιση του προϋπολογισμού της επιχείρησης και του τεχνικού προγράμματος έργων, καθώς και κάθε τροποποίηση τους, β) την αγορά και εκποίηση ακινήτων κτημάτων, γ) την επιβάρυνση των ακινήτων της επιχείρησης με εμπράγματα δικαιώματα και δ) τις μελέτες, τα έργα και τις προμήθειες. (Το τελευταίο εδάφιο της παρ.1 προστέθηκε με το άρθρο 10 παρ.5 Ν.4071/2012 (ΦΕΚ Α' 85/11.04.2012).

2. Η απόφαση αποστέλλεται για έλεγχο νομιμότητας συνοδευόμενη από αντίγραφο του αποδεικτικού δημοσίευσης και από τα έγγραφα στοιχεία που είναι αναγκαία για τη νόμιμη έκδοση της, μέσα σε προθεσμία δεκαπέντε (15) ημερών από τη συνεδρίαση του συλλογικού οργάνου. Οι δήμοι, οι περιφέρειες και οι ανωτέρω επιχειρήσεις τους υποχρεούνται να διαβιβάζουν και κάθε επιπλέον στοιχείο που ζητείται από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α.

3. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας ελέγχει τη νομιμότητα της απόφασης μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30)ημερών από την περιέλευσή της στην Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. και εκδίδει υποχρεωτικά ειδική πράξη. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί τι η απόφαση είναι παράνομη, τότε αυτή ακυρώνεται. (Το πρώτο εδάφιο αντικαταστάθηκε ως άνω με το άρθρο 6 παρ.12 του Ν.4071/2012 (ΦΕΚ Α' 85/11.04.2012).

Άρθρο 226. Αυτεπάγγελτος έλεγχος νομιμότητας.

«1. Ο Ελεγκτής Νομιμότητας μπορεί αυτεπαγγέλτως να ακυρώσει οποιαδήποτε απόφαση των συλλογικών ή μονομελών οργάνων των δήμων και

των περιφερειών, των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου αυτών και των επιχειρήσεών τους, εκτός από τις αποφάσεις των ανωνύμων εταιρειών στις οποίες οι φορείς της Τοπικής Αυτοδιοίκησης δεν έχουν την πλειοψηφία, καθώς και των συνδέσμων για λόγους νομιμότητας, μέσα σε προθεσμία δύο μηνών αφότου η απόφαση έχει δημοσιευθεί ή εκδοθεί. 2. Οι δήμοι, οι περιφέρειες, τα νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου αυτών και οι επιχειρήσεις τους, καθώς και οι σύνδεσμοι υποχρεούνται να παρέχουν κάθε στοιχείο που ζητείται από την Αυτοτελή Υπηρεσία Εποπτείας Ο.Τ.Α. με σκοπό την άσκηση του ελέγχου νομιμότητας».

Άρθρο 238 «1. Μέχρι την έναρξη λειτουργίας της Αυτοτελούς Υπηρεσίας Εποπτείας Ο.Τ.Α. ο έλεγχος νομιμότητας των πράξεων κατά τα άρθρα 225, 226 και 227 του παρόντος ασκείται από τον Γενικό Γραμματέα της οικείας Αποκεντρωμένης Διοίκησης και τις Ειδικές Επιτροπές του άρθρου 152 του Κ.Δ.Κ., οι οποίες βρίσκονται στις έδρες των περιφερειών που ανήκουν στην ανωτέρω Αποκεντρωμένη Διοίκηση...» και με το άρθρο 283 παρ. 4 ορίζεται: «Από την έναρξη λειτουργίας των αποκεντρωμένων διοικήσεων καταργούνται οι περιφέρειες που έχουν ιδρυθεί με τον ν. 2503/1997 και υπεισέρχονται αυτοδικαίως από την έναρξη λειτουργίας τους και χωρίς άλλη διατύπωση σε όλα τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις των καταργούμενων περιφερειών...», ήδη δε, με τις διατάξεις των άρθρων 28 και 28Α του ν. 4325/2015 «Εκδημοκρατισμός της Διοίκησης – Καταπολέμηση Γραφειοκρατίας και Ηλεκτρονική Διακυβέρνηση. Αποκατάσταση αδικιών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ Α' 47/2015) αντί του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης προβλέφθηκε η θέση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης, ο οποίος ασκεί το σύνολο των αρμοδιοτήτων του Γενικού Γραμματέα.

Με τη διάταξη του άρθρου **151 του Ν. 3463/06** (ΦΕΚ - 114 Α/8-6-2006): Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, ορίζεται ότι: «Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα που εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του επόμενου άρθρου, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφ'ότου έλαβε γνώση αυτής» ενώ με τη διάταξη **του άρθρου 152** του ίδιου νόμου ορίζεται ότι: «1. Στην έδρα κάθε Περιφέρειας συνιστάται τουλάχιστον μία (1) τριμελής Ειδική Επιτροπή που αποτελείται από:2. Η Ειδική Επιτροπή ασκεί έλεγχο νομιμότητας, και εκδίδει απόφαση επί της προσφυγής μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της.....5. Με κοινή απόφαση των Υπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης και Οικονομίας και Οικονομικών, η οποία δημοσιεύεται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως, καθορίζεται η αποζημίωση των μελών της Επιτροπής και του Γραμματέα αυτής, σύμφωνα με τις ισχύουσες, κάθε φορά, διατάξεις. Θέματα λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής ρυθμίζονται με απόφαση του Υπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης».

Στην εκδοθείσα κατ' εξουσιοδότηση της πιο πάνω παρ. 5 του άρθρου 152 του ΚΔΚ υπ' αριθμ. 31925/6-6-2007 απόφαση του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Κανονισμός λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (ΦΕΚ Β' 1020/22-6-2007) ορίζονται και τα ακόλουθα: «Η λειτουργία της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας που εκδίδονται στο πλαίσιο της άσκησης εποπτείας επί των πράξεων των οργάνων των δήμων και κοινοτήτων και των

νομικών τους προσώπων δημοσίου δικαίου διέπεται από τον παρόντα κανονισμό. Για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται, ειδικώς, με την παρούσα, εφαρμόζονται, αναλόγως, οι διατάξεις περί συλλογικών οργάνων της Διοίκησης του Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν. 2690/1999, Α' 45) (Άρθρο 1), «Εξέταση προσφυγής. 1. Η Ειδική Επιτροπή εξετάζει προσφυγές που ασκούνται ενώπιον της από οποιονδήποτε έχει έννομο συμφέρον και στρέφονται κατά των αποφάσεων ή παραλείψεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας, οι οποίες εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ν. 3463/2006). Η Ειδική Επιτροπή αποφασίζει μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την υποβολή της προσφυγής σε αυτήν 4. Η Ειδική Επιτροπή, εφόσον η προσφυγή έχει ασκηθεί παραδεκτά, ασκεί έλεγχο νομιμότητας μόνο επί των λόγων ακύρωσης που προβάλλονται με την προσφυγή κατά της πράξης του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (Άρθρο 4 παρ. 1 και 4).

Από τον έλεγχο των στοιχείων του φακέλου διαπιστώθηκε ότι η παραπάνω προσφυγή ασκήθηκε εμπρόθεσμα και εν γένει παραδεκτώς και αρμοδίως κατά χρόνο εισάγεται για συζήτηση στην επιτροπή, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 151 και 152 του Ν. 3463/06 (ΦΕΚ - 114 Α/8-6-2006): Κύρωση του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων και της με αριθμό 3125/6.6.2007 απόφασης του Υπουργείου Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης «Κανονισμός λειτουργίας της Ειδικής Επιτροπής για την εξέταση προσφυγών κατά αποφάσεων του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας» (ΦΕΚ 1020/22.6.2007, τ. Β'), ενώ για την νομότυπη άσκησή της, έχει εκδοθεί η 1488/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Θεσσαλονίκης, κατ' άρθρο 72, παρ. 1 περ. ιβ του Ν. 3852/2010, η παρούσα δε Επιτροπή, αρμοδίως κατά χρόνον, επιλαμβάνεται της εξετάσεώς

της, και τούτο, διότι η προθεσμία των τριάντα (30) ημερών που τάσσεται από το άρθρο 152, παρ. 2, του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων, για την απόφαση επί της προσφυγής, είναι μεν αποκλειστική, αρχίζει όμως, όχι απλά από την κατάθεση της προσφυγής στη γραμματεία της επιτροπής, αλλά από τη λήψη από την Επιτροπή της προσβαλλόμενης πράξεως και των στοιχείων που προβλέπονται από το νόμο για την έκδοσή της και είναι κρίσιμα για τη διάγνωση της υποθέσεως, ώστε η επιτροπή να δύναται να αποφανθεί επί της προσφυγής (πβλ. Και ΣτΕ 4602/2015, 15, 1090/2014, 734/211, 2115/2009, 1530/2006, 637/2002, 174/2002, 2484/2001), εν προκειμένω δε, η 30ήμερη προθεσμία για την απόφαση επί των εξεταζομένων προσφυγών αφετηριάστηκε στις 3.10.2017, οπότε περιήλθαν στην Επιτροπή, η προσβαλλόμενη απόφαση και τα στοιχεία του φακέλου (Α.Π.: 273/3.10.2017).

Στην προκειμένη περίπτωση από τα στοιχεία του φακέλου προκύπτουν τα ακόλουθα:

Με τη με αριθμ. 79/2017 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης αποφασίσθηκε η εκμίσθωση πέντε περιπτέρων Πολιτισμού και Αναψυχής στο παραλιακό μέτωπο Θεσσαλονίκης.

Με τη με αριθμ. 939/2017 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης: Αποφασίσθηκε η τροποποίηση της με αριθμ. 79/2017 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης, ως προς την επιλογή των υπό εκμίσθωση περιπτέρων στα παραχωρούμενα κτήματα, β. Εγκρίθηκε, στο πλαίσιο εφαρμογής της με αριθμ. 357/2016 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Θεσσαλονίκης, η εκμίσθωση του Περιπτέρου Πολιτισμού και Αναψυχής στον Κήπο του Νερού, και γ. Αποφασίσθηκε η δυνατότητα ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων στον εξωτερικό χώρο συγκεκριμένων Περιπτέρων Πολιτισμού και Αναψυχής αποκλείοντας την ανάπτυξη σε άλλα.

Με το με Α.Π.: 67973/3076/19.7.2017 έγγραφο του Δήμου Θεσσαλονίκης περιήλθε στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης, η ως άνω με αριθμ. 939/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης, η οποία έλαβε Α.Π.: 49330/24.7.2017.

Με τη με αριθμ 49330/16.8.2017 προσβαλλόμενη απόφαση του, ο Συντονιστής Α.Δ.Μ.Θ. ακύρωσε, κατά τον κατ' άρθρο 225 του Ν. 3852/2010 έλεγχο νομιμότητας, τη με αριθμ. 939/2017 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης, με την εξής αιτιολογία:

*«**Επειδή**, από το συνδυασμό των διατάξεων των άρθρων 79 του Ν.3463/2006 και 13 του ΒΔ 24-/1958 προκύπτει ότι οι Δήμοι έχουν κατά νομοθετική εξουσιοδότηση την αρμοδιότητα θέσπισης τοπικών κανονιστικών ρυθμίσεων αναφορικά με τη χρήση κοινόχρηστων χώρων τόσο εν γένει όσο και ειδικά από τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος. Οι αποφάσεις αυτές λαμβάνονται από το Δημοτικό Συμβούλιο με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του και έπειτα από εισήγηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, πλέον, η οποία, προκειμένου να διαμορφώσει την εισήγησή της, λαμβάνει υπόψη τις παρατηρήσεις και τις προτάσεις των αρμόδιων κοινωνικών και επαγγελματικών φορέων και ομάδων πολιτών της περιφέρειας του Δήμου, με τους οποίους έρχεται σε διαβούλευση, ενώ το Συμβούλιο της Δημοτικής Κοινότητας είναι αρμόδιο να γνωμοδοτεί για τη χρήση και λειτουργία των κοινοχρήστων χώρων.*

*»**Επειδή**, η υπό κρίση απόφαση ως προς το σημείο κατά το οποίο επιτρέπει την ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων στον εξωτερικό χώρο συγκεκριμένων περιπτέρων του παραλιακού μετώπου της Θεσσαλονίκης, αποκλείοντας την ανάπτυξη σε άλλα, έχει κανονιστικό χαρακτήρα. Συγκεκριμένα, τα ακίνητα, επί των οποίων υφίστανται οι προς εκμίσθωση εγκαταστάσεις αποτελούν δημόσια κτήματα, ως παλιός αιγιαλός, τα οποία έχουν παραχωρηθεί στο Δήμο με σύμβαση συναφθείσα με την Εταιρία*

Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε. Σκοπός της παραχώρησης είναι, σύμφωνα με το κείμενο της σύμβασης, η αξιοποίηση των εκτάσεων, με σκοπό την ενσωμάτωση της παραλιακής ζώνης στον αστικό ιστό του Δήμου για την κάλυψη των αναγκών του σε χρήσεις κοινόχρηστου και κοινωφελούς χαρακτήρα, οι οποίες μπορεί να περιλαμβάνουν χώρους πρασίνου, υπαίθριες αθλητικές εγκαταστάσεις, περιορισμένης έκτασης εγκαταστάσεις / περίπτερα πολιτισμού και αναψυχής κτλ. Συνεπώς, αν και τα παραχωρούμενα αποτελούν δημόσια κτήματα, ο σκοπός της παραχώρησης αναφέρεται στην κάλυψη αναγκών του Δήμου σε χρήσεις κοινόχρηστου και κοινωφελούς χαρακτήρα, τέτοια δε είναι εν τοις πράγμασι η χρήση των συγκεκριμένων ακινήτων. Περαιτέρω, η δυνατότητα ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων αποτελεί ζήτημα το οποίο σχετίζεται με την προστασία του φυσικού, αρχιτεκτονικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, την προστασία των κατοίκων από οχλούσες δραστηριότητες, την τήρηση της καθαριότητας σε κοινόχρηστους και ιδιωτικούς υπαίθριους χώρους της εδαφικής περιφέρειας του Δήμου και γενικότερα τη διασφάλιση και αναβάθμιση της αισθητικής της πόλης, καθώς και με τους όρους και τις προϋποθέσεις για την εγκατάσταση και λειτουργία καταστημάτων. Συνεπώς, η υπό κρίση απόφαση ως προς το προαναφερόμενο σημείο εμπίπτει στο κανονιστικό πεδίο του άρθρου 79 του Ν.3463/2006 και θα έπρεπε να ακολουθηθεί η διαδικασία έκδοσης τοπικής κανονιστικής απόφασης, η οποία προβλέπεται από τη διάταξη.

»**Επειδή**, ακολούθως, η υπό κρίση απόφαση τυγχάνει μη νόμιμη και ακυρωτέα, ως προς το σημείο κατά το οποίο αποφασίζει τη δυνατότητα ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων στον εξωτερικό χώρο συγκεκριμένων περιπτέρων (αναψυκτηρίων), αποκλείοντας την ανάπτυξη σε άλλα, διότι: α) Ελήφθη χωρίς την απαιτούμενη εκ του νόμου απόλυτη πλειοψηφία επί του συνόλου των μελών. Συγκεκριμένα, ελήφθη με δέκα εννέα θετικές ψήφους και δέκα οχτώ αρνητικές, σε σύνολο σαράντα εννέα μελών του συλλογικού

οργάνου, συνεπώς ελλείπουν έξι θετικές ψήφοι για τη νόμιμη λήψη απόφασης, δεδομένου ότι η ειδική πλειοψηφία που απαιτεί η διάταξη σχηματίζεται εφόσον συμπίπτει η βούληση του 1/2 των μελών πλέον ενός σε απόλυτους αριθμούς, δηλαδή αφαιρούμενης της μισής μονάδος επί μονού αριθμού μελών. β) Ελήφθη χωρίς να έχει προηγηθεί εισηγητική απόφαση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής και σχετική διαβούλευση με τους αρμόδιους κοινωνικούς και επαγγελματικούς φορείς και ομάδες πολιτών. γ) Ελήφθη χωρίς γνωμοδότηση του συμβουλίου της αρμόδιας Δημοτικής Κοινότητας. Τα προαναφερόμενα συνιστούν παράβαση ουσιώδους τύπου της διαδικασίας».

Με το ανωτέρω περιεχόμενο και αιτιολογία η προσβαλλόμενη απόφαση του Συντονιστή της Α.Δ.Μ.Θ., είναι νόμιμη, ειδικώς και επαρκώς αιτιολογημένη, απορριπτόμενων των περί του αντιθέτου προβαλλόμενων λόγων της εξεταζόμενης προσφυγής, δεδομένου ότι:

Με τις διατάξεις του άρθρου **79 του Ν.3463/2006** προβλέπεται ότι: «1. Οι δημοτικές και Κοινοτικές αρχές ρυθμίζουν θέματα της αρμοδιότητάς τους εκδίδοντας τοπικές Κανονιστικές Αποφάσεις, στο πλαίσιο της κείμενης νομοθεσίας, με τις οποίες: (...) δ) Καθορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις: (...) δ2. Για τη χρήση των αλσών και των κήπων, των πλατειών, των παιδικών χαρών και των λοιπών κοινόχρηστων χώρων.(...) στ) Προσδιορίζουν τους όρους και τις προϋποθέσεις για την εγκατάσταση και λειτουργία καταστημάτων, επιχειρήσεων και ψυχαγωγικών δραστηριοτήτων, για τη χορήγηση της άδειας των οποίων είναι αρμόδιοι, λαμβάνοντας υπόψη τις σχετικές διατάξεις για την προστασία του περιβάλλοντος, του αιγιαλού και της παραλίας, της δασικής νομοθεσίας, της νομοθεσίας για την πυροπροστασία, για τους αρχαιολογικούς και ιστορικούς τόπους, τις διατάξεις του γενικού πολεοδομικού σχεδίου, του οικοδομικού κανονισμού και τους γενικούς όρους που προβλέπονται από τις σχετικές υγειονομικές διατάξεις. Μπορούν, επίσης, πέραν των ανωτέρω, να προσδιορίζουν ειδικότερους όρους

και προϋποθέσεις για την ίδρυση και εγκατάσταση των ανωτέρω επιχειρήσεων και δραστηριοτήτων σε περιοχές, που επηρεάζουν το φυσικό, πολιτιστικό και αρχιτεκτονικό περιβάλλον, την αισθητική φυσιογνωμία και τις εν γένει λειτουργίες των πόλεων και των οικισμών, εκτός των περιοχών, για τις οποίες έχουν προσδιορισθεί ειδικότεροι όροι χρήσεων γης. **2. Οι αποφάσεις της ανωτέρω παραγράφου λαμβάνονται από τα δημοτικά ή κοινοτικά συμβούλια με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών τους,** το συντομότερο δυνατό διάστημα από την έναρξη της δημοτικής ή κοινοτικής περιόδου. Την έκδοση των τοπικών κανονιστικών αποφάσεων των Δήμων εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο η δημορχιακή επιτροπή. Εάν η κανονιστική διάταξη αφορά αποκλειστικά την περιφέρεια ενός τοπικού διαμερίσματος ή οικισμού, η δημορχιακή επιτροπή διαμορφώνει την εισήγησή της, μετά από γνώμη του οικείου τοπικού συμβουλίου. Για τη διαμόρφωση της εισήγησης, η δημορχιακή επιτροπή λαμβάνει υπόψη τις παρατηρήσεις και τις προτάσεις των αρμόδιων κοινωνικών και επαγγελματικών φορέων και ομάδων πολιτών της περιφέρειας του Δήμου, με τους οποίους έρχεται σε διαβούλευση, καθώς και τυχόν ειδικές μελέτες που έχουν εκπονηθεί για την αντιμετώπιση των ανωτέρω ζητημάτων. **3. Με τις κανονιστικές αποφάσεις της παραγράφου 1 μπορεί να καθορίζονται οι περιπτώσεις, για τις οποίες επιβάλλονται διοικητικά μέτρα και πρόστιμα, ορίζοντας το ύψος του προστίμου και τη διαδικασία επιβολής τους.** 4. Οι τοπικές Κανονιστικές Αποφάσεις δημοσιεύονται υποχρεωτικά, κατά το πλήρες κείμενό τους, στο δημοτικό ή κοινοτικό κατάστημα του Δήμου ή της Κοινότητας, σύμφωνα με τη διαδικασία που προβλέπεται από το άρθρο 284 και περίληψη αυτών σε μια ημερήσια ή εβδομαδιαία τοπική εφημερίδα. Οι αποφάσεις αυτές παραμένουν συνεχώς εκτεθειμένες σε χώρο του δημοτικού ή κοινοτικού καταστήματος, που είναι προσιτός στο κοινό. Οι ίδιες αποφάσεις, με φροντίδα του προέδρου του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου, μπορεί να καταχωρούνται στην

ιστοσελίδα του Δήμου ή της Κοινότητας. Επιπλέον, το δημοτικό και κοινοτικό συμβούλιο λαμβάνει μέτρα για την όσο το δυνατόν ευρύτερη δημοσιοποίηση των αποφάσεων αυτών, μέσω των τοπικών μέσων μαζικής ενημέρωσης, εκδίδοντας ειδικούς οδηγούς ενημέρωσης των κατοίκων και των οικείων επαγγελματικών τάξεων και χρησιμοποιεί, για τον ίδιο σκοπό, οποιοδήποτε άλλο πρόσφορο μέσο.»

Περαιτέρω, στις διατάξεις του άρθρου **73 του Ν.3852/2010** προβλέπεται ότι «1. Η επιτροπή ποιότητας ζωής συνιστάται σε δήμους άνω των δέκα χιλιάδων (10.000) κατοίκων, είναι αποφασιστικό και εισηγητικό όργανο άσκησης των σχετικών με την ποιότητα ζωής, τη χωροταξία, την πολεοδομία και την προστασία του περιβάλλοντος αρμοδιοτήτων του δήμου. Κατά την άσκηση των σχετικών αρμοδιοτήτων της λαμβάνει ειδική μέριμνα για το σχεδιασμό δράσεων που αποβλέπουν στην αναβάθμιση της ποιότητας ζωής και εν γένει την εξυπηρέτηση των ατόμων με αναπηρίες.(...) Β. Εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο: (...) ν) το σχέδιο κανονιστικών αποφάσεων των άρθρων 79 και 82 του Κ.Δ.Κ.».

Επιπλέον, σύμφωνα στις διατάξεις του άρθρου **83 του Ν. 3852/2010** ορίζεται ότι: “2. Το συμβούλιο της δημοτικής κοινότητας εκφράζει γνώμες και διατυπώνει προτάσεις είτε με δική του πρωτοβουλία είτε κατόπιν παραπομπής, από τα αρμόδια όργανα του δήμου, σχετικά με τα ακόλουθα θέματα:... δ) τη συντήρηση των δημοτικών οδών, τη συντήρηση, καθαριότητα και λειτουργία των πλατειών, δημοτικών αλσών, κήπων, υπαίθριων χώρων αναψυχής και γενικά όλων των κοινόχρηστων και κοινωφελών χώρων της περιοχής της δημοτικής κοινότητας”.

Στις διατάξεις του άρθρου **13 του ΒΔ 24-9/20-10-1958 (Α' 171)** προβλέπεται ότι “1. Επιτρέπεται ή, υπέρ δήμου ή κοινότητας, επιβολή τέλους εις βάρος των χρησιμοποιούντων διαρκώς ή προσκαιρώς πεζοδρόμια, οδούς,

πλατείας και εν γένει κοινοχρήστους χώρους και το υπέδαφος αυτών. Ως κοινόχρηστος χώρος δια την εφαρμογήν των διατάξεων του παρόντος νοείται και το δάπεδον χώρων μεταξύ της θέσεως των προσόψεων των ισογείων των οικοδομών και των εγκεκριμένων οικοδομικών γραμμών (στοαί και το υπέδαφος αυτών ως και αποτμήσεις γωνιών οικοδομικών τετραγώνων), αποτελούντων των χώρων τούτων προεκτάσεις πεζοδρομίων και αφεθέντων εις κοινήν χρήσιν. **2. Τα τμήματα των κοινοχρήστων χώρων, των οποίων επιτρέπεται η παραχώρησις της χρήσεως, καθορίζονται δι' αποφάσεως του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου.** (...) 10. Επί κοινοχρήστων χώρων μη ευρισκομένων προ καταστημάτων ή εις την προβολήν αυτών, η χρήσις αυτών επιτρέπεται εφ' όσον δεν αναιρείται εξ ολοκλήρου η ιδιότης του κοινοχρήστου, απαιτείται δε πάντοτε δια την εκμετάλλευσιν αυτών η διενέργεια δημοπρασίας, τηρουμένων των εκάστοτε διατάξεων περί όρων διενεργείας δημοπρασίας δι' εκμίσθωσιν δημοτικών ή κοινοτικών ακινήτων" .

Από τις προπαρατεθείσες διατάξεις προκύπτει ότι οι Δήμοι έχουν κατά νομοθετική εξουσιοδότηση την αρμοδιότητα θέσπισης τοπικών κανονιστικών ρυθμίσεων αναφορικά με τη χρήση κοινοχρηστων χώρων τόσο εν γένει όσο και ειδικά από τα καταστήματα υγειονομικού ενδιαφέροντος. Οι αποφάσεις αυτές λαμβάνονται από το Δημοτικό Συμβούλιο **με την απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του** και έπειτα **από εισήγηση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής**, η οποία, προκειμένου να διαμορφώσει την εισήγησή της, λαμβάνει υπόψη τις παρατηρήσεις και τις προτάσεις των αρμόδιων κοινωνικών και επαγγελματικών φορέων και ομάδων πολιτών της περιφέρειας του Δήμου, με τους οποίους έρχεται σε διαβούλευση, ενώ εάν η κανονιστική ρύθμιση αφορά αποκλειστικά την περιφέρεια ενός τοπικού διαμερίσματος ή οικισμού, η Επιτροπή Ποιότητας Ζωής, διαμορφώνει την εισήγησή της, μετά από γνώμη του οικείου τοπικού συμβουλίου.

Στην εξεταζόμενη περίπτωση με την 939/2017 απόφαση Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης: Αποφασίσθηκε η τροποποίηση της με αριθμ. 79/2017 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Θεσσαλονίκης, ως προς την επιλογή των υπό εκμίσθωση περιπτέρων στα παραχωρούμενα κτήματα, β. Εγκρίθηκε, στο πλαίσιο εφαρμογής της με αριθμ. 357/2016 απόφασης Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Θεσσαλονίκης, η εκμίσθωση του Περιπτέρου Πολιτισμού και Αναψυχής στον Κήπο του Νερού, και γ. Αποφασίσθηκε η δυνατότητα ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων στον εξωτερικό χώρο συγκεκριμένων Περιπτέρων Πολιτισμού και Αναψυχής αποκλείοντας την ανάπτυξη σε άλλα.

Ειδικότερα, τα ακίνητα, επί των οποίων υφίστανται οι προς εκμίσθωση εγκαταστάσεις αποτελούν δημόσια κτήματα, ως παλιός αιγιαλός, τα οποία έχουν παραχωρηθεί στο Δήμο με το υπογραφέν στις 17-3-2016 μνημόνιο συνεργασίας μεταξύ του Δήμου Θεσσαλονίκης, της Εταιρίας Ακινήτων Δημοσίου Α.Ε. και του Ταμείου Αξιοποίησης Ιδιωτικής Περιουσίας του Δημοσίου Α.Ε., το οποίο επικυρώθηκε με την 357/16-3-2016 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

Σκοπός της παραχώρησης είναι, σύμφωνα με το κείμενο του Μνημονίου (άρθρο 1.2.) η αξιοποίηση των εκτάσεων, με σκοπό την ενσωμάτωση της παραλιακής ζώνης στον αστικό ιστό του Δήμου για την κάλυψη των αναγκών του **σε χρήσεις κοινόχρηστου και κοινωφελούς χαρακτήρα**, οι οποίες μπορεί να περιλαμβάνουν χώρους πρασίνου, υπαίθριες αθλητικές εγκαταστάσεις, περιορισμένης έκτασης εγκαταστάσεις/περίπτερα πολιτισμού και αναψυχής κτλ. Συνεπώς, αν και τα παραχωρούμενα αποτελούν δημόσια κτήματα, ο σκοπός της παραχώρησης αναφέρεται στην κάλυψη αναγκών του Δήμου **σε χρήσεις κοινόχρηστου και κοινωφελούς χαρακτήρα, τέτοια δε είναι εν τοις πράγμασι η χρήση των συγκεκριμένων ακινήτων.**

Παραχωρείται, περαιτέρω, το δικαίωμα στο Δήμο να χρησιμοποιεί, εκμεταλλεύεται ή να εκμισθώνει ο ίδιος ή νομικό του πρόσωπο ακίνητα και εγκαταστάσεις εντός της προς παραχώρηση έκτασης προς τρίτους, να παραχωρεί τη χρήση τους με ή χωρίς αντάλλαγμα ανάλογα με τη σκοπούμενη χρήση, υποχρεούμενος να ενημερώνει σχετικά την ΕΤΑΔ, υποβάλλοντας τα σχετικά μισθωτήρια, παραχωρητήρια ή άλλα συμφωνητικά. (άρθρο 3.1), ενώ ο Δήμος αναλαμβάνει την υποχρέωση να καταβάλει στην ΕΤΑΔ ως αντάλλαγμα για τις παραχωρήσεις, ποσοστό 20% επί των πάσης φύσης εσόδων από εκμεταλλεύσεις εμπορικού ή επιχειρηματικού χαρακτήρα και εν γένει από την ιδιωτικοοικονομική εκμετάλλευση των παραχωρούμενων ακινήτων (ενδεικτικά καφετέριες, μαρίνα, χερσαίες ή/και θαλάσσιες συγκοινωνίες, εστιατόρια, **ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων προς εξυπηρέτηση παρακείμενων επιχειρήσεων κλπ** (άρθρο 5.1), ενώ για τα παραχωρούμενα τμήματα των ΑΒΚ 168 και ΑΒΚ 2562, στα οποία έχουν ήδη ανεγερθεί με δαπάνες του Δήμου, κτίσματα/αναψυκτήρια, όπως αυτά εμφανίζονται στον συνημμένο πίνακα και προσδιορίζονται ως «Περίπτερα Πολιτισμού & Αναψυχής» ο Δήμος δύναται να προβεί στην εκμίσθωση αυτών άμα τη υπογραφή του μνημονίου συνεργασίας και πριν την έκδοση των σχετικών παραχωρητηρίων (άρθρο 5.2).

Από τα παραπάνω εκτιθέμενα καθίσταται σαφές ότι, ο Δήμος Θεσσαλονίκης με βάση το ως άνω Μνημόνιο Συνεργασίας, έχει το δικαίωμα να προβεί στην εκμίσθωση των στο άρθρο 5.2 αναφερομένων κτίσματος/αναψυκτηρίων, όπως αυτά εμφανίζονται στον συνημμένο πίνακα και προσδιορίζονται ως «Περίπτερα Πολιτισμού & Αναψυχής», η δυνατότητα δε εκμίσθωσης αυτών, αφορά στα ανεγερθέντα κτίσματα και στους στεγασμένους χώρους αυτών με το συγκεκριμένο για το καθένα εμβαδόν, όπως αυτό προσδιορίζεται στον συνημμένο πίνακα και, συνεπώς, νομίμως με

την 939/10-7-2017 ΑΔΣ αποφασίζεται η εκμίσθωση των αναφερομένων σ' αυτήν κτισμάτων (Π.Π.Α).

Η εκμίσθωση όμως αυτών αφορά μόνο στο στεγασμένο χώρο τους και δεν καταλαμβάνει και τον υπαίθριο χώρο ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων, για τα τέσσερα (4) εξ αυτών, για τα οποία, με την 939/2017 Α.Δ.Σ. προβλέπεται η δυνατότητα ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων.

Η δυνατότητα ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων αποτελεί ζήτημα το οποίο σχετίζεται με την προστασία του φυσικού, αρχιτεκτονικού και πολιτιστικού περιβάλλοντος, την προστασία των κατοίκων από οχλούσες δραστηριότητες, την τήρηση της καθαριότητας σε κοινόχρηστους και ιδιωτικούς υπαίθριους χώρους της εδαφικής περιφέρειας του Δήμου και γενικότερα τη διασφάλιση και αναβάθμιση της αισθητικής της πόλης, καθώς και με τους όρους και τις προϋποθέσεις για την εγκατάσταση και λειτουργία καταστημάτων και την παραχώρηση της χρήσης των κοινόχρηστων χώρων για την ανάπτυξη αυτών και, συνεπώς, η δυνατότητα, οι χώροι, οι όροι και προϋποθέσεις ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων παρακείμενων επιχειρήσεων (η οποία προβλέπεται και στο Μνημόνιο Συνεργασίας με την πρόβλεψη, διακριτά, εσόδων από «*ανάπτυξη τραπεζοκαθισμάτων προς εξυπηρέτηση παρακείμενων επιχειρήσεων*» (άρθρο 5.1)), αποτελεί αντικείμενο κανονιστικής ρύθμισης κατ' άρθρα 79 του Ν. 3463/2006 και 13 του ΒΔ 24-9/20-10-1958.

Ενόψει τούτων, η 939/2017 Α.Δ.Σ. ως προς το προαναφερόμενο σημείο (της ανάπτυξης τραπεζοκαθισμάτων) εμπίπτει στο κανονιστικό πεδίο του άρθρου 79 του Ν. 3463/2006 και του άρθρου 13 του ΒΔ 24-9/20-10-1958 (Α' 171) και θα έπρεπε να ακολουθηθεί η διαδικασία έκδοσης τοπικής κανονιστικής απόφασης, η οποία προβλέπεται από τη διάταξη αυτή, όπως ορθώς και νομίμως έγινε δεκτό με την προσβαλλόμενη απόφαση με την οποία ακυρώθηκε αυτή, με την αιτιολογία της μη τήρησης κατά την έκδοσή της του

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 99/2017

ουσιώδους τύπου της διαδικασίας, που προβλέπεται από τη διάταξη αυτή (απαιτούμενη απόλυτη πλειοψηφία του συνόλου των μελών του Δημοτικού Συμβουλίου, Εισηγήση της Επιτροπής Ποιότητας Ζωής, Γνωμοδότηση του Συμβουλίου της αρμόδιας Δημοτικής Κοινότητας), τα περί του αντιθέτου δε προβαλλόμενα με την εξεταζόμενη προσφυγή είναι απορριπτέα ως αβάσιμα.

Κατ' ακολουθία των ανωτέρω εισηγούμαι, την ΑΠΟΡΡΙΨΗ της 247/15.9.2017 προσφυγής του ΔΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ κατά της με Α.Π.: 49330/16.8.2017 απόφασης του Συντονιστή Α.Δ.Μ.Θ.».

Η Επιτροπή, αφού άκουσε την εισηγήση, μελέτησε τα στοιχεία του σχηματισθέντος φακέλου και σκέφθηκε κατά Νόμο, ομόφωνα, ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την 247/15.9.2017 προσφυγή του ΔΗΜΟΥ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ κατά της με Α.Π.: 49330/16.8.2017 απόφασης του Συντονιστή Α.Δ.Μ.Θ..

ΑΡΙΘΜΟΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ 99/2017**Η Γραμματέας****Ο Πρόεδρος****Ελένη Σκεπαστιανού
ΠΕ Διοικητικού –
Οικονομικού, με Α' βαθμό****Θωμάς Καζάκος
Πάρεδρος Ν.Σ.Κ.**