



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
ΔΗΜΟΣ ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗΣ
Δ/ΝΣΗ ΝΟΜΙΚΗΣ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ

Ταχ. Δ/ση: Βασ. Γεωργίου Α'1

Ταχ. Κώδικας: 546 36

Τηλ.: 2313 317-728

Fax: 2313 317-748

ΕΠΕΙΓΟΝ – ΔΙΚΑΣΤΙΚΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑ

ΠΡΟΣ:

κ. Πρόεδρο

της Οικονομικής Επιτροπής

ΘΕΜΑ: Άσκηση ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ του Δήμου Θεσσαλονίκης ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, υπέρ της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και υπέρ του κύρους της απόφασης της ανωτέρω Υπουργού με θέμα: «Έγκριση του αιτήματος της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ, σχετικά με την έγκριση μελέτης κατασκευής του Σταθμού της “Βενιζέλου” με προσωρινή απόσπασση και επανατοποθέτηση των αρχαιοτήτων, στο πλαίσιο της κατασκευής του Μητροπολιτικού Σιδηροδρόμου Θεσσαλονίκης» της οποίας διώκεται η ακύρωση της άνω αποφάσεως, μετά από αίτηση ακυρώσεως που άσκησαν το σωματείο με την επωνυμία “ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ και το σωματείο με την επωνυμία “ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”

Σχετ. Το από 14-7-2020 έγγραφο (ΑΠ202951/14.7.2020) έγγραφο αυτοτελούς τμήματος διοικητικής υποστήριξης Δημάρχου και η συνημμένη σε αυτό αίτηση ακυρώσεως στον Ε' τμήμα του ΣτΕ.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Με το ανωτέρω σχετικό τέθηκε υπόψη μας η ανωτέρω αίτηση ακυρώσεως και ζητήθηκε να γνωμοδοτήσουμε σχετικά προς την Οικονομική Επιτροπή, για την άσκηση πρόσθετης παρέμβασης του Δήμου στη δίκη που ανοίχθηκε λόγω της αίτησης αυτής στο Συμβούλιο της Επικρατείας, υπέρ του κύρους της 113578/77401/2386/139/4-3-2020 αποφάσεως της Υπουργού

Πολιτισμού με θέμα: «Έγκριση του αιτήματος της ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ, σχετικά με την έγκριση μελέτης κατασκευής του Σταθμού της “Βενιζέλου” με προσωρινή απόσπαση και επανατοποθέτηση των αρχαιοτήτων, στο πλαίσιο της κατασκευής του Μητροπολιτικού Σιδηροδρόμου Θεσσαλονίκης». Μετά τη μελέτη της προσβαλλόμενης πράξεως και της αιτήσεως ακυρώσεως, επί του ζητήματος, θέτουμε υπ όψη σας τα ακόλουθα:

Όπως προκύπτει από το δικόγραφο της αιτήσεως ακυρώσεως που τέθηκε υπ όψη μας, το σωματείο με την επωνυμία “ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΟΣ ΚΑΙ ΠΟΛΙΤΙΣΜΟΥ και το σωματείο με την επωνυμία “ΧΡΙΣΤΙΑΝΙΚΗ ΑΡΧΑΙΟΛΟΓΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ”, άσκησαν ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την από 6-7-2020 αίτηση ακυρώσεως, την οποία στρέφουν κατά της Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού και ζητούν την ακύρωση της με αριθμό 113578/77401/2386/139/4-3-2020 αποφάσεώς της με θέμα «Έγκριση του αιτήματος της “ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ”, σχετικά με την έγκριση μελέτης κατασκευής του Σταθμού της “Βενιζέλου” με προσωρινή απόσπαση και επανατοποθέτηση των αρχαιοτήτων, στο πλαίσιο της κατασκευής του Μητροπολιτικού Σιδηροδρόμου Θεσσαλονίκης», καθώς και την ακύρωση πάσης συναφούς πράξεως και παραλείψεως, για τους ειδικότερους λόγους που εκθέτουν στο ανωτέρω δικόγραφό τους.

Με την προσβαλλόμενη Υπουργική Απόφαση, της οποίας ζητείται η ακύρωση κατά τα ανωτέρω, εγκρίθηκε η κατασκευή του Σταθμού “Βενιζέλου” του Μητροπολιτικού Σιδηροδρόμου Θεσσαλονίκης, με απόσπαση, μεταφορά και αποθήκευση των αρχαιοτήτων που ανευρέθησαν στον τόπο του έργου και εν συνεχεία μετά την ολοκλήρωση του έργου, με συναρμογή και επανατοποθέτησή τους στον τόπο της ανεύρεσής τους. Ειδικότερα με την προσβαλλόμενη αποφασίσθηκε η προσωρινή απόσπαση των αρχαιοτήτων πριν από την έναρξη των εργασιών κατασκευής, και η επανατοποθέτηση κάθε μιας από αυτές στην αυτή θέση, κατά ποσοστό 92%, μετά τη λήξη των εργασιών, και στο περιβάλλον όπου βρέθηκαν, διότι εκτιμήθηκε ότι έτσι επιτυγχάνεται ο μέγιστος δυνατός συνδυασμός της προστασίας και ανάδειξής τους με την ανάγκη έγκαιρης και ασφαλούς ολοκλήρωσης του προαναφερόμενου έργου υποδομής, χωρίς διακινδύνευση της ασφάλειας εργαζομένων και αρχαιοτήτων, καθώς και της επιβάρυνσης των εθνικών πόρων. Η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε μετά από αίτημα του κυρίου του έργου (ΑΤΤΙΚΟ ΜΕΤΡΟ ΑΕ) και κατόπιν θετικής (σύμφωνης) προς τούτο γνωμοδοτήσεως του Κεντρικού Αρχαιολογικού Συμβουλίου (ΚΑΣ).

Οι αιτούντες με την ένδικη αίτηση ακυρώσεως ζητούν την ακύρωση της ανωτέρω Υ.Α. του Υπουργού Πολιτισμού και Αθλητισμού διότι όπως υποστηρίζουν ανατρέπεται δι' αυτής το αρχικό σχέδιο που προέβλεπε την κατασκευή του έργου με την κατά χώρα διατήρηση των αρχαίων την οποία θεωρούν ως τη λύση που έπρεπε να προκριθεί. Επιγραμματικά, οι ακυρωτικοί λόγοι που προβάλλονται με την αίτηση ακυρώσεώς τους, είναι οι ακόλουθοι: (I) ότι η προσβαλλόμενη απόφαση εκδόθηκε κατά παράβαση των άρθρων 3 (ια) της Σύμβασης της Βαλέτας, του άρθρου 5 της Σύμβασης της Γρανάδας, του άρθρου 24 παρ. 1 και 6 Συντ. και άρθρων 10 παρ. 1 και 42 παρ. 1 του ν. 3028/2002. (II) ότι αυτή στερείται της απαιτούμενης αιτιολογίας, άλλως εκδόθηκε κατά πλάνη περί τα πράγματα, (III) ότι εκδόθηκε κατά παράβαση της αρχής της ασφαλείας του δικαίου και (VI) ότι εκδόθηκε κατά παράβαση του άρθρου 42παρ. 3 του ν. 3028/2002.

Επειδή ο Δήμος Θεσσαλονίκης έχει προφανές και άμεσο έννομο συμφέρον να εμπλακεί στην ανοιγείσα δίκη αλλά και καθήκον να υπεραμυνθεί του κύρους της προσβαλλομένης Υ.Α., στο μέτρο που αυτή εκφράζει τις απόψεις που η δημοτική Αρχή πρεσβεύει επί του ζητήματος και καθόσον το επίδικο ζήτημα αφορά θέματα ζωτικού ενδιαφέροντος για την πολιτιστική κληρονομία και ιστορία της πόλης, όπως εξάλλου ευθέως συνάγεται από τα οριζόμενα στο άρθρο 75 παρ. στ' περ. 6 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων .

Ενόψει των ανωτέρω, γνωμοδοτούμε ότι εν προκειμένω συντρέχει νόμιμη περίπτωση να παρέμβει ο Δήμος Θεσσαλονίκης στην ανοιγείσα δίκη ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας ασκώντας νομίμως και εμπροθέσμως «Παρέμβαση» υπέρ του Υπουργού Πολιτισμού & Αθλητισμού, και του κύρους της ανωτέρω προσβαλλομένης αποφάσεώς του στρεφόμενος κατά των αιτούντων και της αιτήσεως ακυρώσεως με σκοπό την απόρριψη της ένδικης αιτήσεως στο σύνολό της.

Ωστόσο επειδή πρόκειται για υπόθεση μεγάλου ενδιαφέροντος και ιδιαίτερης σπουδαιότητας και ιδίως επειδή τα νομικά ζητήματα που τίθενται και εισάγονται προς διερεύνηση με αυτή (ερμηνεία ειδικών διεθνών συμβάσεων, δικαίου αρχαιοτήτων κλπ) είναι εν πολλοίς σύνθετα και πολύ εξειδικευμένα, έχουμε τη γνώμη ότι είναι απαραίτητο και επιβεβλημένο, να ανατεθεί ο συνολικός χειρισμός της, όπως και η σύνταξη του δικογράφου της "παρεμβάσεως" , η παράσταση και υποστήριξή του κατά τη συζήτηση της

αιτήσεως ακυρώσεως ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, σε δικηγόρο που διαθέτει τις απαιτούμενες εξειδικευμένες γνώσεις και εμπειρίες για παρόμοιες υποθέσεις ακυρωτικής διαδικασίας στο Συμβούλιο της Επικρατείας. Θα πρέπει αφού μελετήσει τα στοιχεία που θα του δοθούν, να συντάξει και να καταθέσει στο Δικαστήριο πρόσθετη παρέμβαση, να αντικρούσει τις θέσεις των καθ'ών, να αντιμετωπίσει τα νομικά ζητήματα που ενδεχομένως να τεθούν με την εισήγηση – πρόταση του Εισηγητή, να εκθέσει με εμπειριστατωμένο υπόμνημα τις νομικές και πραγματικές απόψεις του Δήμου επί της υποθέσεως, τηρώντας τους διαδικαστικούς κανόνες (τύπου, προθεσμιών κτλ) διεξαγωγής της συγκεκριμένης δίκης και να προβεί για τους παραπάνω σκοπούς σε όλες και τις εκτός ακροατηρίου απαιτούμενες ενέργειες που απαιτούν φυσική παρουσία δικηγόρου (πριν και μετά την ημέρα δικασίμου).

Οι επί παγία αντιμισθία δικηγόροι που υπηρετούν στη Νομική Υπηρεσία του Δήμου, πέραν του γεγονότος ότι δεν διαθέτουν την απαραίτητη εξειδίκευση που απαιτεί η συγκεκριμένη υπόθεση, είναι όλοι βεβαρημένοι με τον χειρισμό πολυαρίθμων δικαστικών υποθέσεων του Δήμου και των ΝΠΔΔ αυτού, που εκκρεμούν στα πολιτικά και διοικητικά δικαστήρια της Θεσσαλονίκης, ενώπιον των οποίων υποχρεούνται να παρίστανται σε καθημερινή βάση, καθώς επίσης και με τα τρέχοντα επείγοντα και μη ζητήματα νομικής υποστήριξης των υπηρεσιών και μονοπροσώπων ή συλλογικών οργάνων διοίκησης του Δήμου, ο χειρισμός και η διεκπεραίωση των οποίων καθιστά αναγκαία και επιβεβλημένη τη συνεχή παρουσία τους στην έδρα τους. Εξάλλου ως γνωστόν, μετά την πρόσφατη επαναλειτουργία των δικαστηρίων που επί δίμηνο και πλέον είχαν αναστείλει παντελώς τις εργασίες τους λόγω της πανδημίας, αλλά και των δυσλειτουργιών που επέφερε και στην δικαστηριακή καθημερινότητα η υποχρεωτική τήρηση των μέτρων προστασίας, προστίθενται καθημερινά στα πινάκια των δικασίμων δεκάδες υποθέσεων που είχαν ματαιωθεί κατά τη διάρκεια της αναστολής, με αποτέλεσμα να παρατηρείται ασυνήθιστα μεγάλος δικαστηριακός φόρτος .

Ενόψει όλων των ανωτέρω, του μεγάλου ενδιαφέροντος και της σπουδαιότητας που έχει η συγκεκριμένη υπόθεση για τον Δήμο και την πόλη της Θεσσαλονίκης, των ιδιαιτεροτήτων, της φύσεως και των απαιτήσεων αυτής, συντρέχει περίπτωση να εισηγηθείτε στην Οικονομική Επιτροπή τη λήψη απόφασης περί της ασκήσεως ή μη Παρέμβασης του Δήμου Θεσσαλονίκης στην ανοιγείσα δίκη, ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας, υπέρ της Υπουργού Πολιτισμού & Αθλητισμού και υπέρ του κύρους της με αριθμό ΥΠΠΟΑ/ΓΔΑΠΚ/ΔΙΠΚΑ/ΤΣΠΑΕΕ/ 180615/ 107503/ 9126 / 553 / 6.10.

2015, αποφάσεώς της με θέμα «Έγκριση της πρότασης του Δήμου Θεσσαλονίκης για την κατά χώρα διατήρηση των αρχαιοτήτων στην περιοχή του σταθμού της “Βενιζέλου” στο πλαίσιο κατασκευής του Μητροπολιτικού Σιδηροδρόμου Θεσσαλονίκης και μη έγκριση της πρότασης για την ανάδειξή τους» και πάσης συναφούς με αυτή πράξεως, στη δίκη που έχει ανοιγεί ενώπιόν του Δικαστηρίου αυτού, με την απόαίτηση ακυρώσεως, που έχουν ασκήσει ενώπιον του κατά του Υπουργού και της ανωτέρω αποφάσεώς του, τα παραπάνω δύο σωματεία. Σκοπός της παρέμβασης αυτής θα είναι η προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου Θεσσαλονίκης και της πολιτιστικής κληρονομιάς της πόλης που θα πλήττονταν σοβαρά από την τυχόν ακύρωση της προσβαλλομένης υπουργικής αποφάσεως και αίτημά της η απόρριψη της ανωτέρω αίτησης ακυρώσεως στο σύνολό της.

Σε περίπτωση που αποφασισθεί από την Επιτροπή η άσκηση της παρέμβασης στη παραπάνω δίκη, να ανατεθεί, σύμφωνα με το άρθρο 72 παρ.1 εδ. ιε' ν. 3852/2010, ο συνολικός χειρισμός της συγκεκριμένης δικαστικής υπόθεσης (άσκηση και κατάθεση παρέμβασης στο Συμβούλιο της Επικρατείας, παράσταση κατά τη συζήτηση και κατάθεση υπομνήματος) σε εξωτερικό δικηγόρο που διαθέτει ανάλογη εμπειρία και εξειδίκευση .

Ως αμοιβή του δικηγόρου που θα ορισθεί, προτείνω τα κατώτατα όρια που ορίζονται από τους σχετικούς πίνακες των γραμματίων εισφορών και ενσήμων του οικείου Δικηγορικού Συλλόγου, (κατάθεση παρεμβάσεως και παράσταση και Υπόμνημα στο ΣΤΕ) .

Εσωτερική διανομή

-Αυτοτελές τμήμα Διοικ.Υπ/ξης Δημάρχου

-Δ/νση Νομικής Υποστήριξης

Τμήμα Γραμματείας & Αρχείου

(B06)

Ο Προϊστάμενος Δ/νσης Ν.Υπ. - Νομικός Σύμβουλος ΔΘ

ΝΙΚΟΛΑΟΣ Δ. ΧΡΥΣΙΚΟΣ

Δικηγόρος

